

مراحل استقرار نظام ارزیابی و اعتباربخشی برنامه‌های آموزشی علوم پایه پزشکی، بهداشت و تخصصی

مصوب بیستمین جلسه کمیته اعتباربخشی مورخ ۱۴۰۵/۰۶/۳۰

مقدمه

اعتباربخشی برنامه‌های آموزشی در حوزه علوم پایه پزشکی، بهداشت و تخصصی طی ۶ مرحله و به ترتیب زیر انجام می‌شود:

- ۱- مرحله مقدماتی
- ۲- مرحله ارزیابی درونی
- ۳- مرحله ارزیابی بیرونی
- ۴- مرحله تصمیم‌گیری و صدور پیش‌رای اعتباربخشی
- ۵- مرحله تجدیدنظرخواهی
- ۶- صدور و ابلاغ رأی نهایی اعتباربخشی

فلوچارت اجرایی مراحل ارزیابی و اعتباربخشی برنامه‌های آموزشی علوم پایه پزشکی، بهداشت و تخصصی



مرحله ارزیابی بیرونی دوره آموزشی

معرفی ارزیابان بیرونی و سرپرست تیم ارزیابی توسط دبیران بوردهای تخصصی به دبیرخانه علوم پایه پزشکی

ثبت مشخصات ارزیابان بیرونی در سامانه سجا و مدیریت دسترسی توسط کارشناس دبیرخانه

تقسیم وظایف و تعیین نقش اعضای تیم ارزیابی در سامانه توسط سرپرست تیم

بررسی مستندات در سامانه و در صورت نیاز به اصلاح، عودت به دبیر کمیته خود ارزیابی توسط ارزیابان بیرونی

اصلاح نواقص در سامانه توسط دبیر کمیته خود ارزیابی و تأیید رئیس دانشکده مربوطه در مهلت مقرر

مکاتبه دبیرخانه علوم پایه با دانشگاه جهت اعلام زمان بازدید میدانی و معرفی تیم ارزیاب بیرونی

انجام بازدید میدانی جهت راستی آزمایی مستندات و انجام مصاحبه‌ها و مشاهدات

بررسی مستندات اصلاح شده در سامانه و ثبت نتایج بازدیدها توسط ارزیابان بیرونی

ثبت نهایی مستندات و نظرات ارزیابان در سامانه توسط سرپرست تیم ارزیابی

تجمع نتایج بازدید و تکمیل فرم‌های گزارش‌دهی توسط سرپرست تیم ارزیابی

ارائه گزارشات و نتایج بازدید در جلسه بود تخصصی مربوطه توسط سرپرست تیم ارزیابی

مرحله تصمیم‌گیری و صدور پیش‌رأی اعتباربخشی دوره آموزشی

ارائه نتایج بازدید میدانی و ارزیابی‌ها در جلسه‌ی مورد تخصصی توسط سرپرست تیم ارزیابی

بررسی گزارشات و نتایج بازدید توسط اعضای مورد تخصصی مربوطه

انجام رأی‌گیری نسبت به میزان اعتبار دوره آموزشی مطابق آئین‌نامه و پادکست‌های آموزشی

صدور پیش‌رأی پیشنهادی مطابق آئین‌نامه و ارسال به دبیرخانه علوم پایه پزشکی به انضمام مستندات و گزارشات مربوطه

ارائه پیش‌رأی پیشنهادی و انجام رأی‌گیری در جلسه کمیته اعتباربخشی مطابق آئین‌نامه

ارسال پیش‌رأی اولیه به دانشگاه مربوطه و اعلام مهلت تجدیدنظرخواهی
(در صورت تأیید کامل صلاحیت نیاز به تجدیدنظرخواهی نیست)

مرحله تجدیدنظرخواهی

ارسال پیش‌رأی اولیه و اعلام مهلت تجدیدنظرخواهی توسط دبیرخانه به دانشگاه مربوطه

در صورت اعتراض، ارسال درخواست تجدیدنظر از سوی دانشگاه در مهلت مقرر با ذکر دلایل و مستندات مرتبط با موضوع

بررسی درخواست تجدیدنظر در کمیته اعتباربخشی علوم پایه پزشکی

در صورت رد اعتراض و تأیید پیش‌رأی اولیه

در صورت تأیید اعتراض، بررسی مجدد و در صورت نیاز بازدید مجدد

صدور و ارسال پیش‌رأی نهایی به کمیسیون ملی اعتباربخشی

مرحله صدور و ابلاغ رأی نهایی اعتباربخشی دوره آموزشی

ارسال پیش‌رأی‌های اعتباربخشی برنامه‌های آموزشی علوم پایه پزشکی به کمیسیون ملی اعتباربخشی

ارائه گزارشات و نتایج ارزیابی‌ها توسط دبیر کمیته اعتباربخشی در جلسه کمیسیون ملی اعتباربخشی

بررسی و تصمیم‌گیری توسط اعضای کمیسیون ملی اعتباربخشی و صدور رأی نهایی

ابلاغ رأی نهایی اعتباربخشی به دانشگاه مربوطه توسط معاون آموزشی وزارت

پایان

گردش کار فرآیند ارزیابی و اعتباربخشی برنامه‌های آموزشی علوم پایه پزشکی در سامانه سجا

کارشناس دبیرخانه مشخصات دبیر کمیته خودارزیابی و رئیس دانشکده مربوطه در سامانه سجا ثبت می‌کند

دبیر کمیته خودارزیابی مستندات مربوطه را در مهلت مقرر در سامانه سجا بارگذاری می‌کند
و رئیس دانشکده تأیید می‌کند

کارشناس دبیرخانه مشخصات سرپرست و اعضای تیم ارزیاب بیرونی در سامانه سجا ثبت می‌کند

سرپرست تیم ارزیابی نقش و وظایف ارزیابان بیرونی را در سامانه سجا مشخص می‌کند

ارزیابان بیرونی مستندات بارگزاری شده در سامانه را بررسی می‌کنند، اگر درست باشد تأیید می‌کنند
و اگر نیاز به اصلاح باشد عودت می‌دهند

دبیر کمیته خودارزیابی نواقص را اصلاح و رئیس دانشکده تأیید می‌کند

بعد از بازدید میدانی ارزیابان بیرونی مستندات اصلاح شده در سامانه را بررسی و نتیجه را ثبت می‌نمایند

بعد از اتمام کار ارزیابان بیرونی، سرپرست تیم نتایج و نظرات را ثبت نهایی می‌کند

بعد از صدور رأی نهایی کمیسیون ملی اعتباربخشی، کارشناس دبیرخانه نتایج را در سامانه سجا ثبت کند